

Bogotá D.C.



Radicado: GEB-001827-2024-S
Fecha y hora: 7/25/2024 3:27:15 PM

Doctora:
SUSANA MUHAMAD GONZÁLEZ
MINISTRA
MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

CALLE 37 NO. 8-40
BOGOTÁ
COLOMBIA

Asunto: Reiteración solicitud pronunciamiento de fondo en trámites de sustracción de áreas – Proyecto de transmisión UPME 03-2010 Chivor Norte 230 kV.

Referencia Expedientes SRF 395 y SRF 679.

Respetada Sra. ministra:

El 3 de julio de 2024, el Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. ("GEB") fue notificada de la Resolución 727 del 17 de junio de 2024, mediante la cual el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible ("MADS") resolvió la solicitud de sustracción definitiva de un área de la "Reserva Forestal del Río Magdalena", establecida en la Ley 2ª de 1959, correspondiente al expediente SRF-649 del proyecto "UPME 01 2013". La decisión emitida significa un avance importante para continuar con el trámite de modificación de la licencia ambiental por restricciones ante la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales "ANLA" en este proyecto. Sin embargo, los trámites de sustracción de los expedientes SRF-395 y SRF-679 del proyecto "UPME 03 2010" aún no han sido resueltos, a pesar de que la autoridad ya cuenta con todos los elementos suficientes para emitir la decisión, y de que el GEB ha radicado varios derechos de petición para impulsar el trámite y solicitar su inmediata resolución¹. Por lo anterior, consideramos que el derecho de petición que radicamos ante su despacho, el 4 de junio de 2024, aún no ha sido resuelto.

Como le hemos manifestado reiteradamente, señora Ministra, los trámites de sustracción de reserva forestal sobre los que hemos pedido su urgente atención hacen

¹ ANLA suspendió el trámite de modificación de licencia ambiental No. 2, mediante el Auto No. 3042 del 10 de mayo de 2024, hasta tanto GEB suministre el pronunciamiento del MADS de la sustracción de la Cuenca Alta del Río Bogotá.

parte de proyectos que fomentan y aceleran la transición energética justa. Es decir, son proyectos que, de acuerdo con el Artículo 4 de la Ley 1715 de 2014, son de *“utilidad pública e interés social, público y de conveniencia nacional, fundamental para asegurar la diversificación del abastecimiento energético pleno y oportuno, la competitividad de la economía colombiana, la protección del ambiente, el uso eficiente de la energía y la preservación y conservación de los recursos naturales renovables”*.

Como consecuencia del carácter de utilidad pública de estos proyectos (“UPME 01 2013” y “UPME 03 2010”), según el mismo artículo, estos priman en *“todo lo referente a ordenamiento del territorio, urbanismo (y) planificación ambiental”*. En línea con lo anterior, el Congreso expidió la Ley 2099 de 2021, por medio de la cual se dictaron disposiciones necesarias para la transición energética. En el Artículo 37 de dicha ley se afirma que *“para la racionalización de trámites en la ejecución de proyectos de infraestructura para la prestación del servicio público de energía eléctrica, se: prioriza el licenciamiento ambiental y sus modificaciones, incluidas las autorizaciones ambientales necesarias para este, para aquellos proyectos del sector de energía y gas que tengan una fecha de entrada menor a dos años sin que los mencionados trámites hayan sido culminados, y que su entrada en operación garantice seguridad, confiabilidad y eficiencia para atender las necesidades del sistema”*. A la fecha, han transcurrido más de diez años sin que los proyectos cuenten con el licenciamiento ambiental necesario para su conclusión, y el MADS ha omitido sistemáticamente dar la prelación legal que ellos naturalmente tienen. No nos estamos refiriendo a proyectos comunes de infraestructura, sino proyectos prioritarios, que garantizan el derecho fundamental a la energía de las personas.

En razón a todo lo anterior, respetuosamente y reiterando los derechos de petición que hemos formulado sin que los mismo hayan sido atendidos, le solicitamos atender dichas solicitudes en atención al carácter de utilidad pública de estos proyectos, priorice los trámites necesarios para lograr el licenciamiento ambiental y, en línea con las peticiones que le hemos radicado (2024E1016275, del 5 de abril de 2024 y 2024E1027656, del 04 de junio de 2024), emita un pronunciamiento favorable de fondo a cada una de las solicitudes de sustracción de áreas de reserva expediente SFR-395 y expediente SFR-679, o de lo contrario expresar con claridad las razones por las cuales no han sido atendidos.

Recibiré notificaciones en la carrera 9 # 73-44 y en los correos electrónicos notificacionesjudiciales@geb.com.co con copia a nfagua@geb.com.co.

Cordialmente,



NESTOR FAGUA
VICEPRESIDENTE

Elaboró:

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com
Página 2 de 3

CLAUDIA BALLESTEROS ORTIZ - ASESOR - 50020205 - GERENCIA DERECHO PÚBLICO

Revisó:

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

Aprobó:

NÉSTOR FAGUA - VICEPRESIDENTE - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergiabogota.com
Página 3 de 3